

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **ELKIN DARIO ALZATE BAENA** contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y LA AFP PORVENIR SA**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante señor **ALZATE BAENA** y la demandada **AFP PORVENIR**.

Solicitó la parte actora se declare la nulidad del dictamen emitido por la Junta Nacional de calificación de invalidez (en adelante JNCI) del 19 de agosto de 2015 N° 71655726, para ordenar a la AFP Porvenir a reconocer la pensión de invalidez al igual que los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, así mismo se disponga el reconocimiento de perjuicios a cargo de la JNCI.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral del Circuito de Medellín el 9 de mayo de 2022 **RESOLVIO:** ..." absolvió a las accionadas de todas las pretensiones e impuso costas al demandante.

Señaló que no existe mérito para dejar sin efecto el dictamen elaborado por la JNCI en tanto no se demostró que este estuviera errado atendiendo a los padecimientos del actor y su evolución a la fecha de la valoración.

Respecto al dictamen practicado dentro del trámite a través de la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, el que estableció que el actor soporta una PCL de 52.76% de origen común estructurado el 9 de julio de 2018, el despacho lo declaró en firme, al hallarlo ajustado a las premisas legales dadas las explicaciones dadas por la perito, máxime cuando este incluye patologías no valoradas en experticias anteriores y teniendo en cuenta una historia clínica actualizada.

Luego, en lo atinente a la pensión de invalidez, concluyó que el demandante no satisface en su integridad los requisitos de que trata el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, por cuanto pese a superar el umbral del 50% de PCL, no cumple con el requisito de densidad de cotización ya que tal pérdida se estructuró el 9 de julio de 2018 y en los 3 años previos a tal data no tiene ninguna semana de cotización.

Por último, señaló que no se demostraron los predicados perjuicios y de ellos absolvió a la JNCI.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edicto del 15 de agosto del 2023, RESOLVIO: "PRIMERO: CONFIRMA la decisión de declaratoria de firmeza del dictamen emitido por la Facultad de salud Pública de la Universidad de Antioquia del 4 de septiembre de 2018 por el cual se estableció que Elkin Darío Alzate Baena soporta una PCL del 52.76% de origen común estructurado el 9 de julio de 2018. SEGUNDO: CONFIRMA el numeral primero la sentencia proferida el 9 de mayo de 2022 por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, en lo referente a la absolución a la entidad Axa Colpatria de todas las súplicas de la activa. TERCERO: En lo demás REVOCA DE FORMA TOTAL la sentencia proferida el 9 de mayo de 2022 por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, en su lugar se establece la consolidación de la pensión de invalidez en favor de Elkin Darío Alzate Baena, quien cuenta con una PCL del 52.76% de origen común estructurada el 9 de julio de 2018 y en los 3 años previos a esta fecha satisface más de 50 semanas de cotización en los términos expuestos en la parte motiva de esta decisión, prestación a cargo de la AFP Porvenir SA. CUARTO: El pago de las mesadas por la pensión de invalidez inicia a partir del 9 de julio de 2018, cuyo monto será calculado por la AFP Porvenir atendiendo a las reglas de los artículos 21 y 40 de la Ley 100 de 1993, sin que sea inferir a 1 SMLMV y a razón de 13 mesadas anuales. QUINTO: El derecho pensional, al igual que su retroactivo con indexación, será pagado por la AFP Porvenir dentro de los 4 meses siguientes a la satisfacción de las cotizaciones de los ciclos 01/09/2014 a 14/02/2022, tal como se indicó en la parte motiva. SEXTO: Se absuelve a las partes de las condenas de costas procesales, las que no se causaron en ninguna de las instancias, de esta forma se revoca sin costas procesales impuestas en el numeral segundo de la sentencia apelada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el

Edificio Horacio Montoya Gil, Calle 14 No. 48 - 32, Primer Piso. (Antigua Sede del I.S.S.), sector  
Monterrey, Medellín, Telefax: 604 401 77 61 – 604 401 73 13 E-mail:  
des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co .

agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio y que no fueron reconocidos en ninguna de las instancias, esto es, lo relacionado con los intereses moratorios los cuales fueron cuantificados desde la fecha de estructuración solicitada por el reclamante, 18 de septiembre de 2014 hasta la fecha de reconocimiento de la pensión de invalidez por parte de esta Corporación, es decir el 09 de julio de 2018, los cuales cuantificados con el salario presentado en la demanda para el año 2014 \$1.505.000, incrementado anualmente con el IPC, arrojó la suma de \$51.294.156, cifra que no arrima a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

Aunado a lo anterior y frente al reconocimiento de los perjuicios por la valoración en el dictamen expresado por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez a los que hace alusión el apoderado de la parte demandante en los hechos, los mismos no se encuentran tasados en la demanda presentada, y ello hace que no sea posible efectuar el cálculo; además de lo anterior, este punto tampoco fue motivo de conocimiento durante el litigio, y al no haber sido reconocidos en primera instancia dicha absolución tampoco fue objeto de recurso para que ésta corporación asumiera un nuevo estudio sobre la procedencia de dichos perjuicios; por lo tanto, no es posible tener en cuenta estos rubros a efectos de cuantificar el intereses jurídico económico que le asiste al demandante.

Ahora bien, frente al interés jurídico de la parte demandada Porvenir, relacionadas con la condena impuesta por esta Corporación frente a la pensión de Invalidez que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor ELKIN DARIO ALZATE BAENA (24.6 años) y el valor del salario mínimo para el año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas anuales, asciende a la suma de (\$370.968.000), cifra que, sin más cálculos supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que únicamente tiene derecho la demandada PORVENIR a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE y CONCEDE el recurso de casación para la parte DEMANDADA AFP

PORVENIR SA, se ordena el envío del expediente digital a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral el recurso de casación interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación.

Las Magistradas,

  
LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE

  
ADRIANA CATHERINA MÓJICA MUÑOZ

  
ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

Rubén Darío López Burgos  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE  
CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N °  
181 del 24 octubre 2023.

consultable

aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>